

LE PLAN GOOD FOOD 2 : UNE RÉPONSE BRUXELLOISE AUX ENJEUX DE L'ALIMENTATION DURABLE

Manon BOUISSET

*Sous la direction de
Denis STOKKINK*

NOTES D'ANALYSE | MAI 2024

Développement durable

COMPRENDRE, RELIER ET ACCOMPAGNER POUR AGIR

LE PLAN GOOD FOOD 2 :
UNE RÉPONSE BRUXELLOISE AUX ENJEUX
DE L'ALIMENTATION DURABLE

Manon BOUISSET

Sous la direction de Denis STOKKINK

AVANT-PROPOS	2
--------------	---

INTRODUCTION : QU'EST-CE QUE L'ALIMENTATION DURABLE ?	3
---	---

I. Les enjeux de l'alimentation	4
--	----------

1. L'enjeu de la protection de la nature et de la biodiversité	4
2. L'enjeu du dérèglement climatique	4
3. L'enjeu de la santé	5
4. L'enjeu socio-démographique	5
5. L'enjeu économique et de l'emploi	5

II. La stratégie Good Food 2	6
-------------------------------------	----------

1. Les origines et les objectifs de la stratégie good Food 2	6
2. Les 5 axes stratégiques	7
« Axe 1 : Intensifier et soutenir une production agroécologique à Bruxelles et en périphérie »	7
« Axe 2 : Développer des « filières Good Food » pour approvisionner Bruxelles »	7
« Axe 3 : Assurer la distribution d'une offre commerciale « Good Food » »	8
« Axe 4 - Alimentation « Good Food » pour tous »	8
« Axe 5 : Réduire les pertes et gaspillages alimentaires »	8
3. Les principes transversaux	9
« Une gouvernance à la fois participative, décloisonnée et co-portée »	9
« Un principe d'inclusion sociale, de santé et de souveraineté alimentaire appliqué systématiquement »	9
« Les enjeux de lutte & adaptation aux dérèglements climatiques et de protection et renforcement de la biodiversité rencontrés »	9
« Un milieu urbain multiple »	9

BIBLIOGRAPHIE	11
---------------	----

AVANT-PROPOS

Face à l'urgence économique, environnementale et sociale actuelle, il est nécessaire d'enclencher une transition juste afin de rendre nos sociétés durable et inclusive. C'est précisément ce constat que dresse l'étude "La transition juste : introduction à un concept de solidarité"¹, co-éditée par POUR LA SOLIDARITÉ-PLS et Alter'Lab en novembre 2023. Cette analyse approfondie explore les enjeux et les défis inhérents à la transition juste, un concept de solidarité appelé à devenir notre boussole pour toutes les décisions futures.

Les personnes en situation de vulnérabilité sont les premières touchées par les enjeux économiques (comme l'inflation), environnementaux (tels que les changements climatiques) et sociaux (comme les inégalités et la pauvreté). Il est devenu évident que les dérèglements climatiques et les inégalités socio-économiques sont étroitement liés et ne peuvent plus être traités séparément. La transition juste, qui vise à rendre l'économie plus verte de manière équitable et inclusive pour toutes les personnes concernées, en offrant des opportunités de travail décent et en ne laissant personne de côté, se présente comme une réponse prometteuse à ces défis.

L'alimentation durable émerge comme un élément crucial dans cette transition juste. PLS a depuis longtemps manifesté un vif intérêt pour ce domaine, comme en témoigne notre engagement précoce dans des initiatives telles que le Cahier N° 20 sur le Développement Durable² en 2009 ou notre contribution à différents projets européens sur l'alimentation comme le projet Splice It³, visant à intégrer le développement durable dans les métiers de l'HORECA. Les défis posés par le changement climatique et les aspirations à des modes de consommation respectueux de l'environnement ont motivé une remise en question de la cohérence de notre système alimentaire.

Réfléchir à l'alimentation engendre nécessairement une réflexion sur la société dans son ensemble. Les initiatives de circuits courts, dynamiques et variées, qui relient alimentation et développement durable local, offrent des solutions locales à des enjeux globaux.

Aujourd'hui, l'alimentation durable est devenue un enjeu politique urgent. C'est dans ce contexte que notre travail cherche à mettre en lumière une politique régionale exemplaire en la matière, à savoir la Stratégie Good Food 2 de la région bruxelloise. Cette dernière semble offrir des réponses concrètes et pertinentes aux problématiques actuelles liées à l'alimentation. En mettant en avant la Stratégie Good Food 2 de Bruxelles, nous aspirons à susciter un débat constructif et à encourager d'autres initiatives similaires dans toute l'Europe.

Solidairement vôtres,

Denis Stokkink, Président de Pour la solidarité et
Manon Bouisset, Stagiaire à Pour La Solidarité

¹ [La transition juste : introduction à un concept de solidarité | Pour la Solidarité \(pourolsolidarite.eu\)](https://pourolsolidarite.eu)

² [Les Cahiers de la Solidarité n°20 : « Alimentation : circuits courts, circuits de proximité » | Pour la Solidarité \(pourolsolidarite.eu\)](https://pourolsolidarite.eu)

³ [SSPICE IT! Le développement durable dans les formations en HORECA | Pour la Solidarité \(pourolsolidarite.eu\)](https://pourolsolidarite.eu)

INTRODUCTION : QU'EST-CE QUE L'ALIMENTATION DURABLE ?

Selon l'Organisation des Nations unies pour l'alimentation et l'agriculture (FAO) une alimentation durable est une alimentation qui protège la biodiversité et les écosystèmes, elle est acceptable culturellement, accessible, économiquement loyale et réaliste. Elle est aussi sûre, nutritionnellement adéquate et bonne pour la santé. Elle optimise l'usage des ressources naturelles et humaines⁴. Une alimentation durable ne répond pas seulement à la satisfaction quantitative et sanitaire des besoins nutritionnels, elle est donc aussi culturelle, consumériste, sociale, économique et locale.

⁴ FAO, R. (2010). International scientific symposium biodiversity and sustainable diets united against hunger.

I. LES ENJEUX DE L'ALIMENTATION

En 1994, Louis Malassis définit un système alimentaire comme « la manière dont les humains s'organisent, dans l'espace et dans le temps, pour obtenir et consommer leur nourriture »⁵. Ce système a connu des évolutions, des accélérations à l'ère industrielle et durant la seconde moitié du XXI^e siècle. Aujourd'hui, le système alimentaire occidental se caractérise par son industrialisation et sa mondialisation. Il produit, consomme et gaspille une grande quantité de nourriture, répondant certes à des impératifs de sécurité alimentaire et de diversification, mais posant également des problèmes environnementaux, sociaux, sanitaires et économiques. L'alimentation relève alors de différents enjeux⁶ qu'il est important de présenter.

1. L'ENJEU DE LA PROTECTION DE LA NATURE ET DE LA BIODIVERSITÉ

La **biodiversité**, essentielle à la pérennité de la production alimentaire, est en déclin alarmant, avec une diminution de plus de 60% des populations mondiales d'espèces sauvages au cours des 50 dernières années⁷. Le système alimentaire actuel contribue à ce déclin en entraînant la fragmentation et la destruction des habitats, la déforestation massive, et en dépendant de l'utilisation de pesticides, tels que les néonicotinoïdes, nuisibles aux espèces mellifères⁸. De plus, l'agriculture intensive épuise les ressources en eau douce, pollue les écosystèmes aquatiques et terrestres, et appauvrit les sols en nutriments⁹. Au niveau local, les choix de modèles de distribution, de consommation, et la production agricole impactent directement la biodiversité régionale¹⁰. Les solutions basées sur la nature, telles que la protection et la restauration des écosystèmes, sont essentielles pour réduire les émissions et s'adapter au changement climatique¹¹. Enfin, la préservation de la biodiversité et des services écosystémiques est reconnue comme l'une des politiques de redressement budgétaire les plus importantes, offrant des avantages économiques significatifs et ayant un impact positif sur le climat¹².

2. L'ENJEU DU DÉRÈGLEMENT CLIMATIQUE

En 2019, le Groupe d'experts intergouvernemental sur l'évolution du climat (GIEC), dans son rapport sur les **changements climatiques** et les terres émergées estime que les émissions associées aux systèmes alimentaires représentent entre 21 et 37% des émissions totales mondiales de gaz à effet de serre (GES). Si le système alimentaire actuel contribue à ce dérèglement climatique, ce dernier impact lui-même la production agricole (inondations, sécheresses etc.)¹³.

⁵ Malassis L. (1993) *Nourrir les hommes*.

⁶ https://goodfood.brussels/sites/default/files/inline-files/GF_A4_strat_FR_def_11.pdf

⁷ *Bending the curve of biodiversity loss*. (2020). WWF.

⁸ Laurans, Y., Rankovic, A. (2019). "Comment enrayer l'érosion continue de la biodiversité ? Observations issues d'une lecture de l'Évaluation mondiale de la biodiversité et des services écosystémiques de l'IPBES"

⁹ Bourguignon, L., & Bourguignon, C. (2015). La mort des sols agricoles. *Études sur la mort*, 148(2), 47-53.

<https://doi.org/10.3917/eslm.148.0047>

¹⁰ *Bending the curve of biodiversity loss*. (2020). WWF.

¹¹ IPBES (2019), Résumé à l'intention des décideurs, point A1, p. 3. https://files.ipbes.net/ipbes-web-prod-public-files/2020-02/ipbes_global_assessment_report_summary_for_policymakers_fr.pdf

¹² Hepburn, C., O'Callaghan, B., Stern, N., Stiglitz, J., & Zenghelis, D. (2020). Will COVID-19 fiscal recovery packages accelerate or retard progress on climate change? *Oxford Review of Economic Policy*, 36(Supplement_1), S359-S381. <https://doi.org/10.1093/oxrep/graa015>.

¹³ GIEC, 2022, https://report.ipcc.ch/ar6wg2/pdf/IPCC_AR6_WGII_SummaryForPolicymakers.pdf

3. L'ENJEU DE LA SANTE

Notre **santé** est impactée par notre alimentation, que cela soit par la qualité des aliments que nous consommons, l'équilibre de notre régime alimentaire ou dans notre exposition à des substances polluantes dans l'eau, l'air, le sol, issues de la production alimentaire. FIAN Belgium explique « La consommation de produits alimentaires fortement transformés par des produits industriels explique largement l'explosion des taux d'obésité, et donc des maladies non-transmissibles (...) qui y sont liés, et finalement une espérance de vie moindre »¹⁴. Concernant l'équilibre du régime alimentaire, la consommation de légumes, par exemple, reste largement insuffisante en Belgique, les Belges en consomment environ la moitié de ce qui est recommandé (145 grammes au lieu de 300 grammes par jour)¹⁵. Cette tendance est également observable à Bruxelles, où les disparités sociales contribuent à cette insuffisance, affectant la santé publique. Par ailleurs, l'élevage et l'agriculture industrielle génèrent une pollution environnementale, notamment par la présence de nitrates, de métaux lourds dans l'eau, et des émissions d'ammoniac dans l'air, impactant directement la santé.

4. L'ENJEU SOCIO-DÉMOGRAPHIQUE

Les **caractéristiques socio-démographiques** de la population de la Région bruxelloise influent sur leurs habitudes alimentaires et leur accès à une alimentation saine. La croissance démographique, les disparités sociales marquées, et la précarité économique sont des défis majeurs. En outre, la crise du COVID-19 a exacerbé les difficultés, avec une augmentation significative de la dépendance à l'aide alimentaire et des pertes de revenu¹⁶. Les contraintes budgétaires limitent l'accès à une alimentation de qualité, les dépenses alimentaires représentant une part importante du budget des ménages, surtout pour les plus démunis¹⁷. Ces réalités socio-économiques soulignent l'importance d'une politique alimentaire inclusive et adaptée à la diversité des besoins de la population bruxelloise.

5. L'ENJEU ÉCONOMIQUE ET DE L'EMPLOI

Parmi les **enjeux économiques** liés au système alimentaire, il convient de considérer les conditions précaires des producteurs et productrices, la domination de l'agriculture industrielle, les fragilités d'un marché mondialisé et le poids de l'emploi dans le secteur alimentaire à Bruxelles. La situation des agriculteurs et agricultrices est particulièrement préoccupante, avec une diminution de leur nombre et des difficultés à générer des revenus suffisants¹⁸. De même, le secteur de la logistique et de la transformation subit des pressions importantes liées à la concurrence et aux conditions de travail peu attractives. La crise du COVID-19 a révélé la fragilité du réseau logistique mondial. À Bruxelles, le secteur alimentaire est un pilier économique majeur, représentant près de 30% des commerces. La crise sanitaire a toutefois entraîné des pertes d'emplois significatives dans des secteurs comme l'hôtellerie et la restauration, affectant particulièrement les Bruxellois-e-s¹⁹. Malgré cela, la crise a aussi stimulé la création de nouvelles entreprises pour répondre à de nouveaux besoins²⁰.

¹⁴ Belgium, F. (2024, mars 27). *Beet The System !* FIAN Belgium. <https://www.fian.be/-Beet-The-System-?lang=fr>

¹⁵ *barometre_social_2020_0.pdf* (ccc-ggc.brussels)

¹⁶ *Enquête auprès des consommateurs (2021-03)*. <https://www.nbb.be/fr/articles/enquete-aupres-des-consommateurs-2021-03>

¹⁷ Budget des ménages – 2021- <https://statbel.fgov.be/fr/themes/menages/budget-des-menages#figures>

¹⁸ *Le baromètre des agricultures familiales 2018*. (s. d.). SOS Faim : Le baromètre des agricultures familiales 2018. Consulté 27 mars 2024, à l'adresse <https://www.sosfaim.be/barometre-agricultures-familiales/>

¹⁹ MOREAU, G., & CUYVERS, D. La dynamique de l'emploi salarié en Région bruxelloise. *Ce Focus*, 1(2), 0.

²⁰ https://ibsa.brussels/sites/default/files/publication/documents/Panorama_2021_FR.pdf

II. LA STRATÉGIE GOOD FOOD 2

1. LES ORIGINES ET LES OBJECTIFS DE LA STRATÉGIE GOOD FOOD 2

Avant de détailler la stratégie Good Food 2 (SGF2), faisons un point sur son **origine**, sur la **première stratégie Good Food de la Région de Bruxelles-Capitale**, lancée et portée de 2016 à 2020. Cette politique publique volontariste plaçait déjà l'alimentation au cœur de la dynamique urbaine dans ses dimensions économiques, sociales et environnementales. Elle visait à encourager et fédérer les initiatives de terrain de la fourche à la fourchette, avec pour objectifs de mieux produire localement des aliments sains et respectueux de l'environnement, tout en rendant une alimentation équilibrée accessible à tous. Cette stratégie, structurée autour de sept axes stratégiques, reposait sur une participation active des acteurs de la chaîne alimentaire et des principes directeurs incluant l'inclusion sociale, l'exemplarité des pouvoirs publics et l'autonomisation des acteurs locaux. Elle a été adoptée en décembre 2015 par le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, et sa mise en œuvre a été coordonnée par Bruxelles Environnement et la cellule agriculture du SPRB, impliquant des actions concrètes pour développer la production locale, réduire le gaspillage alimentaire et sensibiliser la population dès le plus jeune âge.

La SGF2 de la région bruxelloise représente alors à nouveau une vision ambitieuse visant à **transformer le système alimentaire bruxellois** vers plus de durabilité, tout en intégrant les enjeux sociaux, environnementaux et économiques.

La SGF2 a été élaborée de manière **collaborative** entre mars 2021 et mai 2022, impliquant divers acteur·trice·s de la chaîne alimentaire et des expert·e·s, sous la direction de Bruxelles Environnement en partenariat avec Bruxelles Economie Emploi. Ce processus s'est coordonné avec la Stratégie Régionale de Transition Economique et le Plan Régional Social-Santé. Plus de 300 personnes, représentant des associations, des entreprises, des administrations locales et régionales, ainsi que des organismes régionaux et communautaires, ont contribué aux réflexions. Des journées de convergence et de finalisation ont permis d'évaluer et d'affiner les propositions, aboutissant à une approbation gouvernementale en décembre 2021.

L'objectif est qu'en **2030**, la région bruxelloise ait développé un système alimentaire Good Food qui réponde aux enjeux écologiques, sociaux et de santé, économiques et d'emplois de qualité. Ainsi, comme nous pouvons le lire dans le rapport "Stratégie Good Food 2 · 2022-2030"²¹, en 2030 :

- « Les modes de production et de consommation sont adaptés pour répondre aux enjeux climatiques, de préservation de la nature et de la santé. »
- « La production, la transformation et la distribution alimentaire sont relocalisées. »
- « Good Food est accessible à tou·te·s dans tous les quartiers bruxellois. »
- « Enfin, la logique d'un système alimentaire interconnecté et socialement innovant est renforcée. »

Cette stratégie aspire donc à **requalifier l'ensemble du système alimentaire**, de la production à la consommation, en adoptant un modèle respectueux de l'humain et de la biodiversité, tout en favorisant la création d'emplois de qualité. Concrètement, le régime alimentaire Good Food promeut une alimentation saine et savoureuse, privilégiant les fruits, légumes, légumineuses, fruits à coques et céréales complètes, tout en favorisant les produits frais, de saison, de préférence biologiques et locaux, et en limitant les sucres, le sel, les aliments trop gras, les protéines animales ainsi que les pertes alimentaires.

2. LES 5 AXES STRATÉGIQUES

« AXE 1 : INTENSIFIER ET SOUTENIR UNE PRODUCTION AGROÉCOLOGIQUE À BRUXELLES ET EN PÉRIPHÉRIE »

SGF2 vise à intensifier et soutenir une production agroécologique professionnelle dans toutes ses dimensions à Bruxelles et en périphérie. Cela est crucial pour la transition alimentaire, car cela permet de protéger les terres agricoles, maintenir une production alimentaire primaire professionnelle en milieu urbain, rester connecté au réseau alimentaire, et amplifier la transition vers des pratiques plus durables. La SGF2 s'engage à préserver les terres agricoles, sécuriser l'accès aux lieux de production, fournir des services et des outils aux producteur·trice·s, soutenir financièrement les pratiques agroécologiques, intensifier les échanges entre régions et nouer des partenariats avec des acteurs de la périphérie pour une agriculture métropolitaine agroécologique.

En plus de la production professionnelle, il est également essentiel de développer la production alimentaire citoyenne et mixte dans les espaces publics, semi-publics et privés. Cela contribue au lien social, à l'éducation alimentaire, à l'accessibilité alimentaire des plus démunis et aux services écosystémiques. Les actions incluent la préservation et le développement des espaces de production, la mobilisation des producteur·trice·s potentiel·le·s, le développement de projets collaboratifs avec des relais locaux et des publics fragiles, ainsi que la diversification des productions, notamment en promouvant les fruitiers.

« AXE 2 : DÉVELOPPER DES « FILIÈRES GOOD FOOD » POUR APPROVISIONNER BRUXELLES »

La SGF2 adopte une approche systémique pour développer et relier chaque maillon du système alimentaire, soutenant à la fois les acteurs économiques existants et la reconstruction de filières alimentaires durables. Cela implique de travailler avec tous les types d'acteurs, traditionnels ou nouveaux, dans le but de réaliser des objectifs réalistes pour chacun. Il s'agit également de mettre en relation les acteurs et de travailler par filières alimentaires. Concrètement, cela implique d'étudier et d'organiser l'offre belge en lien avec la demande bruxelloise de produits Good Food, en collaborant avec les acteurs des régions wallonne et flamande. La question de la logistique urbaine est également abordée, nécessitant le développement d'infrastructures logistiques à Bruxelles et en périphérie, en collaboration avec les organismes publics en charge de l'expansion économique.

L'objectif est aussi de stimuler la création et la transition d'entreprises de transformation alimentaire Good Food en offrant des formations et un appui technique, de soutenir des activités de transformation alimentaire d'envergure pour approvisionner des cantines, développer l'emploi qualifié et des infrastructures adaptées, stimuler les collaborations entre acteurs innovants, et soutenir la transition des transformateurs Good Food. Cela implique des mesures telles que des aides économiques, l'accès au foncier et au capital, ainsi que des outils comme Be.circular.

« AXE 3 : ASSURER LA DISTRIBUTION D'UNE OFFRE COMMERCIALE « GOOD FOOD » »

D'abord, l'objectif est d'améliorer l'accessibilité financière, géographique et culturelle de l'offre commerciale Good Food dans les commerces bruxellois, afin d'encourager davantage de résident·e·s de Bruxelles à adopter des pratiques alimentaires durables. Cela implique de soutenir les commerces existants, d'augmenter la présence de produits Good Food dans les espaces de vente, de garantir leur visibilité, de diversifier les modèles de vente pour répondre aux besoins socio-culturels variés des consommateurs, et de développer une offre adaptée aux zones géographiques moins desservies en produits Good Food.

Finalement, il s'agit de stimuler le secteur de la restauration pour qu'il propose des "repas Good Food" et valorise cette démarche, visant à créer une identité bruxelloise de la restauration Good Food. Cela comprend la formation des professionnel·le·s de la restauration aux pratiques Good Food, le soutien à la transition des organismes de restauration via des dispositifs d'aide, l'application de critères Good Food dans les repas des cantines, et le développement et la valorisation de l'aspect gustatif des repas Good Food.

« AXE 4 - ALIMENTATION « GOOD FOOD » POUR TOUS »

L'objectif est de renforcer les actions en faveur de l'environnement direct des habitant·e·s de Bruxelles, en facilitant les choix alimentaires favorables à la santé et à l'environnement. Cela implique d'améliorer l'accessibilité géographique, financière et culturelle de la Good Food, de promouvoir son adoption par tous les Bruxellois·es, d'assurer la représentativité des différents profils dans les publics cibles, et de promouvoir des régimes alimentaires moins impactants sur l'environnement et plus bénéfiques pour la santé et le bien-être animal. Pour atteindre ces objectifs, Good Food travaillera en étroite collaboration avec le Plan Social-Santé Intégré et le plan de promotion de la santé bruxellois. Ses actions incluront la formation des acteurs locaux, le soutien à des projets régionaux d'amélioration de l'accessibilité alimentaire, et la promotion de nouveaux projets en collaboration avec le secteur social et de la santé. Il mettra également en place des initiatives de communication claires et fiables à destination des citoyen·ne·s, et encouragera la participation des acteurs locaux à travers des dynamiques de quartier dans les quartiers prioritaires.

Dans les écoles, l'objectif est d'encourager une réflexion approfondie sur le système alimentaire et de promouvoir la présence de la Good Food dans le cadre scolaire et local, en harmonie avec les valeurs éducatives et le mode de vie des jeunes. Cela implique l'engagement de tous les acteurs de l'école et du quartier : élèves, enseignant·e·s, parents, directions, personnel, autorités organisatrices, voisin·e·s, commerçant·e·s, associations locales, etc. Les actions comprennent : l'information, le développement du sens critique et de l'imagination en matière d'alimentation Good Food, l'éducation au goût en collaboration avec les acteurs de la santé, la promotion de l'offre alimentaire Good Food en dehors de la cantine, le maintien et le développement des potagers scolaires, en complémentarité avec les initiatives de Good Food dans les cantines, et en collaboration avec les institutions éducatives, de santé et les acteurs locaux.

« AXE 5 : RÉDUIRE LES PERTES ET GASPILLAGES ALIMENTAIRES »

L'objectif est de réduire le gaspillage alimentaire à la source, avant qu'il ne devienne inutilisable pour la consommation humaine. Cela implique de quantifier et caractériser le gaspillage par étape de la chaîne alimentaire et par public cible, de prévenir le gaspillage à chaque étape (ménages, restaurants, commerces, etc.), et de récupérer les invendus alimentaires pour les transformer via le soutien au développement de projets de transformation.

3. LES PRINCIPES TRANSVERSAUX

« UNE GOUVERNANCE À LA FOIS PARTICIPATIVE, DÉCLOISONNÉE ET CO-PORTÉE »

La gouvernance de la stratégie alimentaire se veut participative, décroisonnée et co-portée. Cela implique l'intégration des enjeux alimentaires dans diverses politiques publiques, une coordination multi-niveaux, des outils de suivi transparents, et des partenariats renforcés avec les acteurs locaux et les régions voisines.

« UN PRINCIPE D'INCLUSION SOCIALE, DE SANTÉ ET DE SOUVERAINETÉ ALIMENTAIRE APPLIQUÉ SYSTÉMATIQUEMENT »

La SGF2 vise à être inclusive et socialement juste, prenant en compte la diversité économique et sociale de la population. Elle promeut un prix équitable pour les agriculteur·trice·s et encourage une alimentation durable, notamment en réduisant le gaspillage et en favorisant la consommation saisonnière et les protéines végétales. Des initiatives telles que les coopératives de consommateur·trice·s et producteur·trice·s sont soutenues. Sur le plan de la santé, la stratégie promeut une alimentation de qualité et nutritive, tout en réduisant l'exposition aux pesticides. Elle intègre une approche globale de la santé et vise à réduire les obstacles à l'accès aux droits et aux services. Enfin, la Stratégie soutient la souveraineté alimentaire, défendant le droit à une alimentation saine et durable pour toutes et tous, tout en évaluant continuellement les mesures pour garantir leur contribution à ce principe. Chaque nouvelle initiative est évaluée pour son impact social et son caractère inclusif.

« LES ENJEUX DE LUTTE & ADAPTATION AUX DÉRÈGLEMENTS CLIMATIQUES ET DE PROTECTION ET RENFORCEMENT DE LA BIODIVERSITÉ RENCONTRES »

La SGF2 s'engage à répondre aux défis du changement climatique et de la biodiversité. Elle vise à construire une région résiliente face à ces enjeux en intégrant systématiquement ces préoccupations dans sa conception, sa mise en œuvre et son évaluation. Cela implique une collaboration avec les communes, les plans régionaux et internationaux, ainsi que les universitaires. La stratégie adopte une approche One Health de l'OMS, tenant compte de la santé de la planète, des humains et des animaux dans ses actions.

« UN MILIEU URBAIN MULTIPLE »

La SGF2 sera adaptée aux particularités du territoire urbain de la Région de Bruxelles-Capitale, en tenant compte des aspects écologiques, socio-économiques et culturels des différentes zones urbaines, péri-urbaines et belges, ainsi que des besoins et des souhaits des habitant·e·s.

À l'échelle nationale, la priorité sera donnée aux filières alimentaires en chaînes courtes pour approvisionner la région en produits locaux. À l'échelle métropolitaine, il sera question d'intensifier les échanges avec d'autres villes belges pour la production primaire alimentaire, en préservant les terres agricoles et en favorisant une agriculture métropolitaine agroécologique.

Une approche territoriale régionale sera développée pour les projets alimentaires, en tenant compte des infrastructures logistiques et des pôles alimentaires. L'objectif est de connecter la Région de Bruxelles-

Capitale avec ses régions voisines et de développer des activités à envergure régionale tout en respectant les objectifs régionaux en matière de mobilité.

Le développement de l'agriculture professionnelle ou citoyenne sera adapté à la réalité du territoire, en tenant compte de ses multiples fonctions et en valorisant les différentes opportunités qu'offrent les zones urbaines et périphériques. Une approche par quartier sera également mise en œuvre pour construire des collaborations entre les différents acteurs locaux, en tenant compte des besoins et des pratiques des populations locales.

BIBLIOGRAPHIE

ARTICLES, MÉDIAS, THINK TANKS

- Barometre social, Rapport bruxellois sur l'état de la pauvreté (2020) (ccc-ggc.brussels)
- Belgium, F. (2024, mars 27). *Beet The System !* FIAN Belgium. <https://www.fian.be/-Beet-The-System-?lang=fr>
- *Bending the curve of biodiversity loss.* (2020). WWF.
- Budget des ménages | Statbel.
- <https://statbel.fgov.be/fr/themes/menages/budget-des-menages#figures>
- Enquête auprès des consommateurs (2021-03). <https://www.nbb.be/fr/articles/enquete-aupres-des-consommateurs-2021-03>
- Le baromètre des agricultures familiales 2018. SOS Faim : Le baromètre des agricultures familiales 2018. <https://www.sosfaim.be/barometre-agricultures-familiales/>
- https://goodfood.brussels/sites/default/files/inline-files/GF_A4_strat_FR_def_11.pdf
- https://ibsa.brussels/sites/default/files/publication/documents/Panorama_2021_FR.pdf

ARTICLES SCIENTIFIQUES

- Bourguignon, L., & Bourguignon, C. (2015). La mort des sols agricoles. *Études sur la mort*, 148(2), 47-53. <https://doi.org/10.3917/eslm.148.0047>
- FAO, R. (2010). International scientific symposium biodiversity and sustainable diets united against hunger.
- GIEC, 2022, https://report.ipcc.ch/ar6wg2/pdf/IPCC_AR6_WGII_SummaryForPolicymakers.pdf
- Hepburn, C., O'Callaghan, B., Stern, N., Stiglitz, J., & Zenghelis, D. (2020). Will COVID-19 fiscal recovery packages accelerate or retard progress on climate change? *Oxford Review of Economic Policy*, 36(Supplement_1), S359-S381. <https://doi.org/10.1093/oxrep/graa015>
- Intergovernmental Panel On Climate Change (Ippc). (2023). *Climate Change 2022 – Impacts, Adaptation and Vulnerability : Working Group II Contribution to the Sixth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change* (1re éd.). Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/9781009325844>
- IPBES (2019), Résumé à l'intention des décideurs, point A1, p. 3. https://files.ipbes.net/ipbes-web-prod-public-files/2020-02/ipbes_global_assessment_report_summary_for_policymakers_fr.pdf
- Laurans, Y. (s. d.). *Comment enrayer l'érosion continue de la biodiversité ?*
- Louise. (2024, mars 27). *Systèmes alimentaires, nutrition et santé.* FIAN Belgium. <https://www.fian.be/Systemes-alimentaires-nutrition-et-sante>
- Malassis L. (1994) *Nourrir les hommes.*
- Watson, R. T., Baste, I. A., Larigauderie, A., Leadley, P., Pascual, U., Baptiste, B., Demissew, S., Dziba, L., Erpul, G., Fazel, A., Fischer, M., Hernández, A. M., Karki, M., Mathur, V., Pataridze, T., Pinto, I. S., Stenseke, M., Török, K., & Vilá, B. (s. d.). *MEMBRES DU COMITÉ DE GESTION AYANT FOURNI DES ORIENTATIONS POUR LA RÉALISATION DE LA PRÉSENTE ÉVALUATION.*

RECOMMANDATIONS DE LECTURE

NOTES D'ANALYSE

- [La transition juste : introduction à un concept de solidarité | Pour la Solidarité \(pourlasolidarite.eu\)](#)
- [Les Cahiers de la Solidarité n°20 : « Alimentation : circuits courts, circuits de proximité » | Pour la Solidarité \(pourlasolidarite.eu\)](#)
- [Alimentation et changement climatique : quels outils pour une consommation éco-responsable ? | Pour la Solidarité \(pourlasolidarite.eu\)](#)
- [Agroécologie et politiques publiques en Europe | Pour la Solidarité \(pourlasolidarite.eu\)](#)
- [Les circuits courts alimentaires : enjeux économiques et perspectives pour les territoires | Pour la Solidarité \(pourlasolidarite.eu\)](#)
- [L'agriculture urbaine en Europe | Pour la Solidarité \(pourlasolidarite.eu\)](#)
- [L'agroécologie : inscrire l'agriculture dans la transition | Pour la Solidarité \(pourlasolidarite.eu\)](#)
- [Quelle politique alimentaire pour l'Union européenne ? | Pour la Solidarité \(pourlasolidarite.eu\)](#)

ACTUALITÉS

- [Alimentation durable : comment se former ? Retour sur la conférence finale T4F ! | Pour la Solidarité \(pourlasolidarite.eu\)](#)
- [Alimentation durable : comment s'approprier et évaluer la formation T4F ? | Pour la Solidarité \(pourlasolidarite.eu\)](#)
- [Formation pour une alimentation durable | Pour la Solidarité \(pourlasolidarite.eu\)](#)
- [Le droit à l'alimentation : la nécessaire reconnaissance d'un droit humain ! | Pour la Solidarité \(pourlasolidarite.eu\)](#)
- [Formation à l'alimentation durable enfin disponible ! | Pour la Solidarité \(pourlasolidarite.eu\)](#)
- [SSPICE IT! Le développement durable dans les formations en HORECA | Pour la Solidarité \(pourlasolidarite.eu\)](#)
- [Formation pour un système d'alimentation durable : conférence finale du projet T4F | Pour la Solidarité \(pourlasolidarite.eu\)](#)
- [APIA : formation sur l'alimentation des personnes autistes | Pour la Solidarité \(pourlasolidarite.eu\)](#)
- [Quelle alimentation à domicile pour les seniors ? | Pour la Solidarité \(pourlasolidarite.eu\)](#)
- [Lutte contre la pauvreté : les enjeux de l'alimentation | Pour la Solidarité \(pourlasolidarite.eu\)](#)

*Cette publication électronique peut à tout moment être améliorée
par vos remarques et suggestions. N'hésitez pas à nous contacter pour nous en faire part.*

POUR LA SOLIDARITÉ - PLS

Fondé par l'économiste belge Denis Stokkink en 2002, POUR LA SOLIDARITÉ - PLS est un European think & do tank indépendant engagé en faveur d'une Europe solidaire et durable.

POUR LA SOLIDARITÉ se mobilise pour défendre et consolider le modèle social européen, subtil équilibre entre développement économique et justice sociale. Son équipe multiculturelle et pluridisciplinaire œuvre dans l'espace public aux côtés des entreprises, des pouvoirs publics et des organisations de la société civile avec comme devise : Comprendre, Relier et Accompagner pour Agir.

ACTIVITÉS

POUR LA SOLIDARITÉ – PLS met ses compétences en recherche, conseil, coordination de projets européens et organisation d'événements au service de tous les acteurs socioéconomiques.

Le laboratoire d'idées et d'actions **POUR LA SOLIDARITÉ – PLS**

1

Mène des travaux de recherche et d'analyse de haute qualité pour sensibiliser sur les enjeux sociétaux et offrir de nouvelles perspectives de réflexion. Les publications POUR LA SOLIDARITÉ regroupées en sein de trois collections « Cahiers », « Notes d'Analyse », « Études & Dossiers » sont consultables sur www.pourlasolidarite.eu et disponibles en version papier.

2

Conseille, forme et accompagne sur les enjeux européens en matière de lobbying et de financements.

3

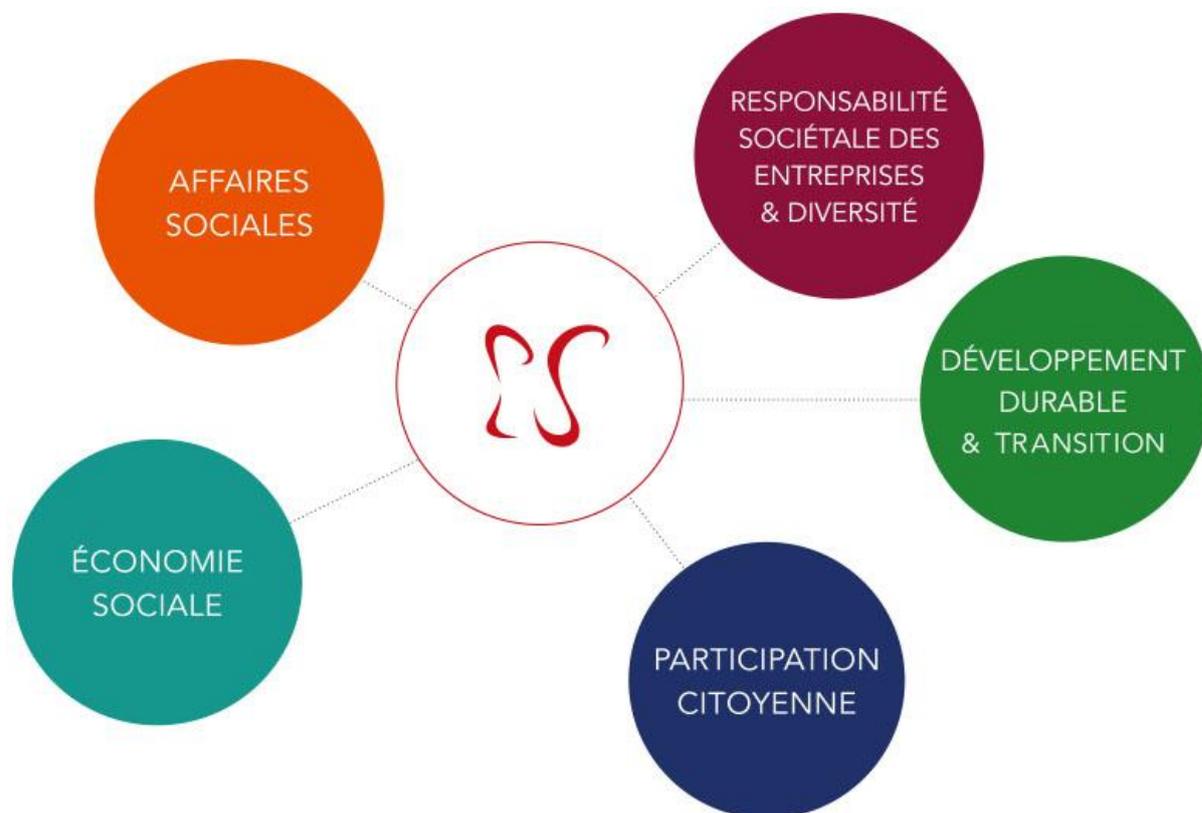
Conçoit et réalise des projets transnationaux en coopération avec l'ensemble de ses partenaires européens.

4

Organise des conférences qui rassemblent dirigeant/e/s, expert/e/s européen/ne/s, acteurs de terrain et offrent un lieu de débat convivial sur l'avenir de l'Europe solidaire et durable.

THÉMATIQUES

POUR LA SOLIDARITÉ – PLS inscrit ses activités au cœur de cinq axes thématiques :



OBSERVATOIRES EUROPÉENS

POUR LA SOLIDARITÉ – PLS réalise une veille européenne thématique et recense de multiples ressources documentaires (textes officiels, bonnes pratiques, acteurs et actualités) consultables via ses quatre observatoires européens :

- www.ess-europe.eu
- www.diversite-europe.eu
- www.transition-europe.eu
- www.participation-citoyenne.eu

COLLECTIONS POUR LA SOLIDARITÉ - PLS

Sous la direction de Denis Stokkink

NOTES D'ACTUALITÉS – *Éclairages sur des enjeux d'actualité*

- *La précarité étudiante ou quand la pauvreté touche les jeunes, Quentin GIRET, janvier 2024*
- *Les étudiants·e·s face au non-recours aux droits sociaux, Léa MONZIBILA, janvier 2024*
- *Nouveau pacte sur la migration et l'asile, Remi LETURCQ, avril 2021.*

NOTES D'ANALYSE - *Analyse de l'actualité socioéconomique européenne*

- *La lente diffusion du gender budgeting en Europe, Léa RENARD, septembre 2023*
- *Introduction à l'économie sociale, Léa MONZIBILA, décembre 2022*
- *Justice sociale et environnementale sur le même rail, Zoé BEDELET, septembre 2022*
- *Un revenu d'autonomie pour les jeunes, un enjeu européen ? Zoé BEDELET, septembre 2022*
- *La conférence sur l'avenir de l'Europe, quels enseignements en tirer ? Rémi LETURCQ, août 2022.*
- *Les incubateurs au service de la transition sociale et environnementale : le cas du Maghreb, Inès BACCAR, avril 2022*
- *La sortie belge du nucléaire face à l'Europe, Frédéric DE NÈVE, septembre 2021.*
- *La sauvegarde de l'emploi en Europe face à la crise sanitaire, Quentin BELLIS, novembre 2020.*
- *Les territoires zéro chômeur de longue durée : enjeux et perspectives, Yann PAPE, novembre 2020.*
- *La Loi tunisienne sur l'économie sociale et solidaire, Théo BURATTI, octobre 2020.*

CAHIERS - *Résultats de recherches comparatives européennes*

- *Vers une économie circulaire en Europe. Anna-Lena REBAUD, septembre 2017.*
- *Face aux nouvelles formes d'emploi, quelles réponses au plan européen ? PLS & SMart, n°36, juin 2017.*
- *Économie sociale, secteur culturel et créatif : vers une nouvelle forme d'entrepreneuriat social en France. PLS & SMart, n°35, mai 2015.*
- *Économie sociale, secteur culturel et créatif : vers une nouvelle forme d'entrepreneuriat social en Wallonie. PLS & SMart, n°34, mai 2015.*

ÉTUDES & DOSSIERS - *Analyses et réflexions sur des sujets innovants*

- *La transition juste : introduction à un concept de solidarité, Aëla MOCAER, Léa RENARD, novembre 2023*
- *Insertion par le logement, Elisa DAGEVILLE, Zoé BEDELET, novembre 2023*
- *Les tiers-lieux en Europe, une analyse comparative, Elisa DAGEVILLE, mai 2023*
- *Achats publics socialement et écologiquement responsables en Europe, quels enjeux pour l'ESS, Zoé BEDELET, mai 2023*
- *ESS & Afrique, Inssafe BOUYAHYAOUÏ EL IDRÏSSI et Constance DE CROMBRUGGHE, avril 2023.*
- *Illectronisme en Europe : une fracture numérique et sociale, Léa RENARD, mars 2023.*
- *La prison : l'ultime recours ? Marie CANIVET, janvier 2023.*
- *L'éco-anxiété chez les jeunes, Elisa DAGEVILLE, octobre 2022.*

Toutes les publications **POUR LA SOLIDARITÉ - PLS** sur www.pourlasolidarite.eu

Développement durable

Le développement durable constitue un mode de développement équilibré des activités humaines qui met en relation efficacité économique, préservation de l'environnement et équité sociale. Son objectif global est de répondre aux besoins du présent sans compromettre l'avenir des générations futures. À travers ce principe, et en se focalisant plus particulièrement sur les concepts d'économie circulaire, de COP 21, COP 22 et de réchauffement climatique, POUR LA SOLIDARITÉ – PLS entend démontrer l'importance d'engager la société dans une transition écologique et sociale. Devant l'urgence climatique et l'aggravation des détresses humaines, PLS est convaincu que cette mise en action des préceptes du développement durable permettra de bâtir une société plus équilibrée et inclusive.

Collection « Notes d'analyse » dirigée par Denis Stokkink

www.pourlasolidarite.eu

Avec le soutien de

